

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. január 22-én, 9⁰⁰ órakor a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Nagytermében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

| | | |
|----------------------|--------------------------|--|
| <u>Jelen vannak:</u> | Bóna Zoltán | polgármester |
| | Gergőné Varga Tünde | alpolgármester |
| | Bakos András | képviselő |
| | Dr. Kun Lászlóné | képviselő |
| | Herczeg Mariann | képviselő |
| | Mekler Andrea | képviselő |
| | Orbán Róbert | képviselő |
| | dr. Szilágyi Ákos | jegyző |
| | Tyukodi-Bihari Zsuzsanna | aljegyző |
| | Hebóné Dull Ibolya | igazgatási osztályvezető |
| | Vágó Istvánné | gazdasági osztályvezető |
| | Vella Zoltán | beruházási- és műszaki osztályvezető |
| | dr. Kiss István | szervezési- és önkormányzati osztályvezető |
| valamint: | Dobronyi Jánosné | jegyzőkönyvvezető |

Bóna Zoltán polgármester: Szeretettel köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Elmondja, hogy Száger Gyula és Dr. Békássy Szabolcs képviselők nem tudnak jelen lenni az ülésen. Javaslatot tesz az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire Gergőné Varga Tünde alpolgármester és Dr. Kun Lászlóné képviselő személyében, kéri, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

5/2014. (I. 22.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére **Gergőné Varga Tünde** alpolgármestert és **dr. Kun Lászlóné** képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Bóna Zoltán polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére az alábbiak szerint:

1. Javaslat a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 24/2013. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosítására
 2. Javaslat a 2013. évi Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására kiírt pályázaton való részvételre
 3. Tájékoztató munkaügyi per állásáról
- Kéri, aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

6/2014. (I. 22.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Javaslat a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 24/2013. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2) Javaslat a 2013. évi Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására kiírt pályázaton való részvételre
- 3) Tájékoztató munkaügyi per állásáról

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Bóna Zoltán polgármester: A napirendi pontok előtt néhány mondatban összefoglalja az elmúlt időszakban történt, az önkormányzatot érintő ügyeket: A víz- és szennyvízszolgáltatás átvétele jól halad, illetve a DPMV Zrt. már megkezdte működését Dunavarsányt érintően is, ennek az üzemegységnek Istenes Attila lesz a vezetője. Szabó Ilonát is továbbfoglalkoztatták, és Ács Sándor úr is tovább segíti tanácsaival a munkát. A 220 millió forintos megállapodást aláírtuk, tegnap hitelesítettük. A konszolidációért továbbra is folyik a lobbizás. Nem vagyunk túl könnyű helyzetben, hiszen közel 600 milliárd forintnyi kérés van benn a kormányzatnál hasonló témában. A DPMV Zrt. a működési engedélyt sajnos nem kapta meg, de kényszerüzemeltetői státuszt kapott, ami a mi szempontunkból és a működés szempontjából teljesen mindegy. 128 millió forintban részesültünk a díjkiegészítést illetően, amivel egy kicsit róka fogta csuka helyzetben vagyunk, mert a DTV Zrt-nek már nem lehet adni, a DPMV Zrt-nek meg még nem lehet adni, mert 2013-ban ő még nem szolgáltatott. Itt meg kell találni a megfelelő jogi megoldást, mert az elszámolások tekintetében ennek nagy jelentősége van. Mindenesetre nálunk a költségvetés jó kondíciókkal készül, és abban maradtunk a gazdasági osztályvezető asszonnyal, és alpolgármester asszonnyal, hogy mi úgy számolunk, mintha ebből egy forint sem lenne az önkormányzaté, és a teljes összeget, a 220 milliót ki kéne fizetni. Ha így lenne, akkor is jutna még fejlesztésekre is, de a kis átjárót el kellene odázni, aminek kb. 80 millió forintba kerülne az átépítése. A nagyvarsányi zebra pedig 50 millió forintba kerül. A jövő évi terveknel sok minden függ attól, hogy az állami konszolidáció és az elszámolás hogy alakul a DTV Zrt. irányába. Az biztos, hogy 81 parkolót, biciklitárolót és buszfordulót fog kialakítani az Állam az EU finanszírozásában a vasútállomás mellett. Ez az építkezés biztos, hogy befejeződik jövő év tavaszáig. Erre a programra még évekkkel ezelőtt jelentkeztünk. Ezzel kapcsolatban elmondtam mindent nagyvonalakban?

Vella Zoltán beruházási- és műszaki osztályvezető: Igen. Valóban épül 81 db parkoló, 2 db buszforduló-buszparkoló, 20 db biciklitároló, 1 db K+R parkoló, a Délegyházára menő forgalom oldalán lévő buszöböl szabványosítása, és csapadékszikasztó kiépítése szerepel ebben a programban. Még a programhoz való csatlakozáskor vállalták az önkormányzatok, így Dunavarsány is, hogy 10 évig fenntartják ezeket az építményeket.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: A szemben lévő buszöblöt nem lehetne megcsináltatni velük?

Bóna Zoltán polgármester: Nem, mert az már nem a MÁV területén van. Viszont be tudok számolni arról, hogy szinte semmilyen hitelünk nem lesz 2014-ben, kivéve azt az utolsó LTP-t, ami még a szennyvíz-gerinchálózat építése kapcsán volt a Duna-partot érintően. A konszolidáció érintette a V8-as területre, a napközi épületre, az utakra és a szolgálati autó kifizetésére felvett hiteleinket. Ez mind CIB Bankos hitel volt. Az OTP-nél csak a folyószámlahitelünk van, és az LTP, ami meg a lakossági befizetésekből származik. Tehát március 1-jével hiteltörlesztésre Dunavarsányban nem kell számolni. Szenzációs lehetőségeink lesznek, hiszen az IBIDEN-ből is olyan hírek jönnek, hogy kicsit emelkedni fog az iparüzési adó mértéke, és még bővíteni szeretnének, még lesz plusz 2 épületük.

A Városgazdálkodási Kft-ben nagy változások történtek. Tegnap volt Felügyelő Bizottsági ülés. Még az előző vezetéssel megbeszéltem, hogy rendbe hozzuk a faházat és valami normális központot alakítunk ki. A Kft. átvette a hivatali ügyeket intéző kollégák fuvarozását is.

Azzal zárom a gondolataimat, hogy a Köztársasági Elnök Úr kitzúzte az országgyűlési választást 2014. április 6-ára. Az Európai Parlamenti választás május 25-én, az önkormányzati választás október első heteiben lesz. Jegyző Úr már tartja a felkészítőket a hivatali munkatársaknak. Térjünk rá a napirendi pontokra.

Mekler Andrea képviselő: Napirend előtt szeretném megköszönni az Arany János utcai kihajtó balesetmentesítését, mert láttam tegnap, hogy elkészült. Még azt szeretném jelezni, hogy hamarosan az Arany János utca aszfaltjával is kell valamit kezdeni, mert pont a Tornacsarnok bejáratánál akkora víz van mindig, hogy nem lehet ott elmenni. Ott kétféle parkolnak, és autóval bele kell, hogy menjenek a vízbe, és így mindenfelé terítik szét a pocsolyát.

Bóna Zoltán polgármester: Kell csinálnunk majd egy útfelújítási koncepciót, mert egyszerűen a költségvetésben előre nem látjuk pontosan, hogy milyen lehetőségeink vannak. Legutóbb azt számoltuk, hogy idén 80 millió forint környékén jó lenne útfelújításra fordítani. Tudjuk, hogy a Tornacsarnok előtti rész csapadékvíz elvezetését meg kell oldani, és a külső járdát véglegesíteni. Meg kell várni azt, hogy mit kell még megépíteni, hogy a Tornacsarnok rendezvénycsarnokként is funkcionálhasson, és jó lenne, ha már kiderülne, hogy a KEOP-ból lesz-e valami, vagy nem.

1) Javaslat a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 24/2013. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosítására

Bóna Zoltán polgármester: A módosítást az indokolja, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően kell kiegészíteni a rendeletet, semmilyen új elem nem kerül bele. A segélyekkel kapcsolatban annyit szeretnék megállapítani, hogy a polgármesteri keretből próbálok segíteni, ha valaki tényleg olyan élethelyzetbe kerül, hogy erre szükség van, mert meghaladja minden egyéb vonalon a lehetőségeinket. De ez már elburjánzott, most próbáljuk ezt visszavenni egy kicsit és a reális szintre redukálni. A rendelettel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Herczeg Mariann képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy jól értelmezem-e, hogy 10.600 Ft-ba kerül óránként, ha házi gondozóra van szükség?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Nem. A rendelet szövegét kell megnézni, ott van a pontos megállapítás. Amit nézel, az csak egy számítási metódus, amit használni kell. A házi segítségnyújtásnak 600 Ft/óra a díja. Eddig is fizetni kellett, eddig se ingyen csinálták, csak kifogás volt egy kormányhivatali ellenőrzés folytán, hogy ez nincs rendeletben megállapítva, és ezt kellett pótolni.

Bóna Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, aki a szociális rendeletünk módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással** megalkotja

a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 24/2013. (XII. 11.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 1/2014. (I. 22.) önkormányzati rendeletet.

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2) Javaslat a 2013. évi Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására kiírt pályázaton való részvételre

Bóna Zoltán polgármester: Mint tudjuk, a legutóbbi testületi ülésen egy sikeres közbeszerzést zártunk le. Kimondhatjuk – miután a MULTI DH lett a győztes – hogy ugyanazok folytatják a szolgáltatást a megszokott színvonalon, megszokott rendben és napokon, mint az elmúlt másfél évben. Csak a törvényi változásoknak megfelelően 51 %-os dunaharaszti önkormányzati tulajdonban és 49 %-os magántulajdonban van a cég. Mint tudjuk a közszolgáltatási díj megállapításáról az állam dönt, ebből kifolyólag ahhoz sok közünk nincs. Valószínűsíthető, hogy 2015 januárjában megállapítanak egy egységes árat, ami az egész ország területén ugyanaz lesz. Ami viszont fontos, hogy egy ún. kompenzációt kellett alkalmaznunk, amiben már döntött a testület, és ami kb. 20 millió forint évente. Lehetőségeink vannak az államtól segítséget kérni tulajdonrész vásárlásra, eszközvásárlásra, vagy díjkompenzációra. Azt gondolom, hogy a 20 millió forint Dunavarsány tekintetében hála Istennek nem olyan meghatározó, tudjuk fizetni. Viszont, hogyha lehet ezzel a pályázattal élni – és ez egy ajándék a lakosoknak, amit lehet, hogy nem túlságosan jó szívvel fognak fogadni – akkor éljünk vele. A pályázat lényege az lenne, hogy kétféle kukára pályáznánk, háztartásonként 2-2 tárolóedényről lenne szó. Tehát minden háztartásban lenne Dunavarsányban innentől kezdve 3 kuka. Az egyik lenne a kommunális hulladék, a következő az üvegnek, a harmadik meg lehetne a műanyagoknak. Mi erre kapnánk egy 100 %-os finanszírozású pályázatot. Fennáll a lehetősége annak, hogy úgy döntsünk, hogy nem, mi nem akarunk kukákat adni a lakosoknak, hanem azt szeretnénk, hogy adják ide a 20 milliót. Először én

is e lehetőség mellett voltam. Aztán a szakma, meg aki ebben jobban benne van, és Jegyző Úr is kezdett lebeszélni, hogy ne a 20 millióra pályázzunk, hanem inkább a kukákra. Átadom a szót Jegyző Úrnak.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Hegyes Barbara készíti a pályázatot. A kiosztott anyagban látszódik, hogy milyen szelektív-hulladékgyűjtő kukákat lehet beszerezni. A hatályos rendeletünk azt jelenleg is lehetővé teszi, hogy a szolgáltatótól önköltségi áron az a háztartás, amelyik ilyen formában kívánja a hulladékot gyűjteni, igényelhesse tárolóedényt. A fővárosban minden háztartás megkapta a szelektív gyűjtőedényeket térítésmentesen a szolgáltatótól. Erre nyilván volt egy jelentős fedezet, amit az ellátás címzettje biztosított. A mi esetünkben ez nincsen meg, de a pályázat lehetővé teszi azt, hogy minden háztartáshoz eljuttassuk ezeket a gyűjtőedényeket. Ez kiváltaná a jelenleg lévő nejlonszakos rendszert. Nem csak esztétikailag előnyös, de egy minőségi előrelépést is jelentene. Egy sokkal kulturáltabb és rendszerezettebb szelektív hulladékgyűjtést tudunk megvalósítani azzal, hogy minden háztartásba eljuttatjuk térítésmentesen ezeket a gyűjtőedényeket, és a településen végigmenő gyűjtőjáratnak nem nejlonszakokat kell behajigálni az autóba. Ezt követheti majd később a környezettudatos életmódra nevelés és oktatás, hogy a háztartásokban is megvalósuljon az, ami tőlünk nyugatabbra már kialakult. Ha ezen a pályázaton nyerünk, akkor 100 %-ban finanszírozzák a költségeket. Az egyik kuka lehet papírgyűjtő is.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Papírt is fogunk gyűjteni?

Mekler Andrea képviselő: De a papírkidobásról le vannak állítva a lakosok, mert azt az iskolások minden évben összegyűjtik.

Bóna Zoltán polgármester: Az a kérdés, hogy ha most ezekre a kukákra pályázzunk, és megnyerjük, akkor majd mi döntjük el, hogy melyikbe mit kívánunk gyűjteni, vagy már most el kell dönteni, hogy mit szeretnénk, vagy esetleg elő van írva, hogy milyenre pályázhatunk?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Szerintem a kukák színe dönti el, hogy melyikbe mit lehet gyűjteni. Arra pályázzunk, amire a rendeletünk alapján lehetőségünk van. Ott háromféle van nevesítve, papír, műanyag és üveg. Általában a papírt szokták kirakni és a műanyagot.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: De mi nem papírt kérünk.

Bóna Zoltán polgármester: Én azt gondolom, hogy üveget és műanyagot kellene gyűjteni ily módon.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Mit ír elő a pályázati kiírás?

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: Nem tér ki rá, csak a méretét határozza meg, hogy 120 literes legyen a kuka.

Bóna Zoltán polgármester: Tehát a rendeletünkben 3 féle van nevesítve. Most kell eldönteni, hogy mit kérünk, vagy a pályázat megnyerése után ráírjuk a kukára, hogy papír, vagy műanyag, vagy üveg?

Herczeg Mariann képviselő: Most is gyűjtünk szelektíven üveget, csak éppen zöld zsákban.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: A papírt dobozban gyűjtöm, mert mindig jönnek a papírgyűjtő gyerekek.

Bóna Zoltán polgármester: Legyen műanyag és üveg.

Mekler Andrea képviselő: Az előterjesztésben az van, hogy a pályázat benyújtási határideje január 27. A pályázati kiírásban pedig az van, hogy január 20.

Vella Zoltán beruházási- és műszaki osztályvezető: Módosították, meghosszabbították a határidőt. Hála Istennek, mert így alá tudjuk írni addig a közszolgáltatási szerződést.

Bóna Zoltán polgármester: Február 1-jétől szolgált a MULTI-DH Kft.

Herczeg Mariann képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy ez a szolgáltatásbővülés, meg hogy sárga, meg zöld, vagy akár milyen kukáink lesznek, nem változtat az áron, ugye? Mivel rögzített ár van.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ezt nem mi határozzuk meg.

Herczeg Mariann képviselő: De nem lesz kétszer, vagy háromszor annyi a csekken emiatt?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Nem. A szelektív hulladékgyűjtő autónak úgyis végig kell menni a településen.

Herczeg Mariann képviselő: Tehát ennek a cégnek megvan a felszerelése arra, hogy ezeket a kukákat begyűjtsék.

Bóna Zoltán polgármester: Igen. Ők preferálják ezt a pályázatot.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Nem csak saját részre van meg nekik, hanem bérbe is adnak más szolgáltatóknak ilyen céleszközöket.

Vella Zoltán beruházási- és műszaki osztályvezető: Nem találtunk a pályázati kiírásban arra utalást, hogy csökkenthető lenne ez a pályázati támogatás. Elképzelhető, hogy elbírálják a pályázatunkat és azt mondják, hogy nem 50, hanem pl. 36 millió a támogatás.

Bóna Zoltán polgármester: Mi 6000 kukára pályázunk. Jelenleg 2800 szerződés van, ami szerintem szenzációs, mert ha visszaemlékszünk, a DHRV-s időkben kb. 2000 volt.

Vella Zoltán beruházási- és műszaki osztályvezető: Valószínű, hogy a pályázat egyébként előfinanszírozású, de az is elképzelhető, hogy utófinanszírozású lesz, és bele kell nyúlni a zsebünkbe, de utólag akkor is kifizetik.

Bóna Zoltán polgármester: További kérdés van-e? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Vella Zoltán beruházási- és műszaki osztályvezető: Még egy kiegészítést szeretnék javasolni a határozati javaslatba, hogy az 54.102.000,-Ft után írjuk bele, hogy „100 %-ban”

Bóna Zoltán polgármester: Rendben. Ismertetem a határozati javaslatot.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) részt vesz a Vidékfejlesztési Minisztérium által kiírt hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására kiírt pályázaton a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás fejlesztéséhez szükséges eszközvásárlás célterületet megjelölve, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerint összesen 42.600.000 Forint +ÁFA, összesen 54.102.000,-Ft 100 %-ban vissza nem térítendő támogatás megpályázásával.

b) felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

7/2014. (I. 22.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) részt vesz a Vidékfejlesztési Minisztérium által kiírt hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására kiírt pályázaton a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás

fejlesztéséhez szükséges eszközvásárlás célterületet megjelölve, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerint összesen 42.600.000 Forint +ÁFA, összesen 54.102.000,-Ft 100 %-ban vissza nem térítendő támogatás megpályázásával.

b) felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) Tájékoztató munkaügyi per állásáról

Bóna Zoltán polgármester: Ha visszaemlékszünk, Szabó Juliannának, egykori művelődési ház vezetőnek, akivel nem volt felhőtlen a viszonyunk, a vezetői megbízását visszavontuk. Utána ő elment betegállományba, és beperelt minket. Azóta meg is szűnt a jogviszonya. Egy hosszú peres eljárás van mögöttünk, ő kb. 5 millió forintra tartott igényt, és bizonyítani akarta, hogy én személyesen tettem őt pszichésen gyengévé és beteggé. Sok minden vagyok, de aki engem ismer, az tudja, hogy ez biztos, hogy nem. De mi válaszoltunk a kérdésekre, és a vége az, hogy a bíróság egy kicsit jogosnak tartja, hogy mi visszavontuk a megbízást, de az ő követelését is egy kicsit jogosnak tartja, ezért összességében 800 ezer forint kártérítést állapítottak meg a javára. Lehetne fellebbezni az ítélet ellen másodfokon, de én azt mondom, hogy fizessük ki, és felejtjük el a dolgot, ha csak ő nem fellebbez.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A volt intézményvezető kérte a bíróságtól a vezetői megbízás jogellenességének megítélését, és igényt tartott nevesítve egy évi átlagilletményére, ami 2.432.400,-Ft volt, egy évi vezetői pótlékára, ami 480.000,-Ft volt, és mivel pszichésen olyan állapotba került, ezért nem vagyoni kártérítésként 1.621.600,-Ft-os követelést terjesztett elő. A per folyamán állt össze így a dolog, hiszen többször módosították a kereseti kérelmüket. Mi kértük, hogy ezektől tekintsen el a bíróság. Elővezettük az indoklásunkban, hogy a vezetői megbízás adása egy bizalmi jogviszony. A bizalom megrendült a felsorolt tények alapján, amik Önök előtt is ismertek. Ezek alapján kértük a kereset elutasítását. Orvosszakértő kirendelésére is sort került, és mi nem láttuk bizonyítottnak a nem vagyoni kártérítés jogosságát, tekintettel arra, hogy nevezett személynek ez az állapota nem valós, illetve ha valós is, nem ennek az eljárási folyamatnak a következménye. A bíróság meghallgatta Polgármester Urat, személyemet, Zimmermann úrkat, és a tanúvallomásokból a bizonyítás során feltárult a tényállás. */Idézi a nem jogerős ítélet szövegének egyes részleteit/*

A konklúzió az, hogy az alperes, vagyis az Önkormányzat kismértékben pernyertese az eljárásnak. Egyértelmű, hogy az ő közalkalmazotti jogviszonya megmaradt, tehát sérelem nem érte, így átlagkeresetre az ő általa kért mértékben nem jogosult. De a munkáltató mégsem kellően indokolta meg a vezetői megbízásának visszavonását, és a bíróság álláspontja szerint ez jogellenes volt. A felperest, tehát Szabó Juliannát kötelezte arra, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperes részére 31.750,-Ft-ot. Ugyanakkor minket meg arra kötelezett, hogy a közel 200 ezer forintos perköltségből fizessünk meg a bíróság részére 95.196,-Ft-ot. A bíróság megítélte továbbá Szabó Julianna részére elmaradt vezetői pótlék jogcímén 178.622,-Ft-ot, elmaradt illetmény címén 133.732,-Ft-ot, és nem vagyoni kártérítés jogcímén 500.000,-Ft-os költség megfizetésére kötelezi az önkormányzatot. Ez összeadva 907.550,-Ft. Szabó Juliannának az összesített követelése 4.534.000,-Ft volt. Meg tudjuk fellebbezni ezt az ügyet, de úgy ítéljük meg ügyvéd úrral, hogy nagyon korrekt bírót fogtunk ki. A nem vagyoni kártérítés mértéke bírói mérlegeléstől függ, ez a mi részünkről továbbra is vitatható, és szerintünk a jogellenesség kimondása sem jogos. Az ítélet szerint viszont igaz, hogy kismértékben, de mi vagyunk a pernyertesek, ezért nem javaslom a fellebbezést. Ahogy ismerem a munkajogi pereket, valamilyen részben biztos a munkavállalónak is adnak igazat. Ha másodfokra visszük az ügyet, nem biztos, hogy ezeket a tényállításokat ugyanilyen szemüvegen keresztül fogják tekinteni, úgyhogy a végén még akár rosszabbul is járhatunk. Ügyvéd Úr várja a testület álláspontját, mert természetesen a testület dönt, de az én személyes álláspontom, hogy ha Szabó Julianna nem fellebbezi meg, mi ebbe az ítéletbe nyugodtan belenyugodhatunk. Ha a testület viszont a fellebbezés mellett dönt, akkor természetesen a legjobb tudásunk szerint elkészítjük a fellebbezést és benyújtjuk.

Ha a másik fél benyújtja a fellebbezést, akkor fel kell vennünk a kesztyűt, és továbbvisszük az ügyet.

Ha a testület úgy dönt, hogy nem fellebbez, és ő sem nyújt be fellebbezést, akkor hagyjuk, hogy az ítélet jogerőre emelkedjen, kifizetjük ezt a pénzt, és lezárjuk az ügyet. 812.354,-Ft-ot fizetünk meg Szabó Juliannának, és 95.196-Ft-ot a bíróságnak. Szabó Julianna pedig fizet részünkre 31.750,-Ft-ot.

Bakos András képviselő: Szerintem se vigyük tovább az ügyet.

Bóna Zoltán polgármester: Én sem javaslom. Ezzel egyetértünk? /A Képviselő-testület tagjai egyetértenek/ Erről nem szükséges határozatot hoznunk, mert ez csak tájékoztatás volt.

Köszönöm szépen az ülésen való megjelenést, és a mai munkáját minden jelenlévőnek, az ülést bezárom. /9⁵⁰/

A jegyzőkönyv 9⁵⁰ órakor lezárásra kerül.

K.m.f.

Bóna Zoltán
polgármester

dr. Szilágyi Ákos
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

Gergőné Varga Tünde
alpolgármester

dr. Kun Lászlóné
képviselő